საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *გიორგი კერატიშვილის* ---------- **შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20
წერის უნარი	19	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი : ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

თარიღი: 28/05-2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი კერატიშვილის შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გიორგი კერატიშვილის შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		**კომენტარი**
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი გამოირჩევა თავდაჭერილობით, კორექტულობითა და გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარით. ამასთან, მას აქვს მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ და ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა და სხვ.) იგი ასრულებს ჯეროვნად. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის წესებს და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის		

კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**	
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20	გიორგი კერატიშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აგრეთვე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ კანდიდატი იცნობს საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებს და ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ გიორგი კერატიშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სამართლის სპეციალიზაცია). იგი იყო საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის X ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა 34-ე ადგილი.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	19	20	გიორგი კერატიშვილს აქვს სპეციალობით ხანგრძლივი, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 4-წლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ იგი გამოირჩევა ანალიტიკური აზროვნებითა და დასაბუთების კარგი უნარით.
წერის უნარი	19	20	კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების[1] შესწავლის საფუძველზე შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა წერის კარგი უნარით. აგრეთვე, კანდიდატი სრულყოფილად აანალიზებს სამართლებრივ საკითხებს და გვთავაზობს საინტერესო სამართლებრივ მსჯელობას. აღსანიშნავია, რომ მისი მოსაზრებები

[1] სასამართლო განაჩენი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1903-20, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 14 სექტემბრის განაჩენი, საქმე N1/1697-20, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1192-20, პუბლიკაცია: „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე" ნაწილი მე-3, თავი მე-5, „გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით", თბილისი 2019.

			გადმოცემულია გამართულად, ნათლად და გასაგები ენით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15	კანდიდატს აქვს გამართული მეტყველების უნარი. იგი არის თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და საკუთარ პოზიციას გადმოსცემს ღიად და ცხადად. აღსანიშნავია, რომ მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის შესაძლებლობა.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15	გიორგი კერატიშვილი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, მიზანდასახულობით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის სათანადოდ მომზადების, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი. ამასთან, 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდში კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა (98,3%) პროცენტული მაჩვენებლები.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	4	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ და გააჩნია ცოდნის გაღრმავების, ახალი უნარების შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების ინტერესი. აღსანიშნავია, რომ იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას სხვადასხვა ტრენინგში.
პროფესიული აქტივობა	4	5	გიორგი კერატიშვილის პროფესიულ აქტივობასთან დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ მას მონაწილეობა აქვს მიღებული მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში. აგრეთვე, იგი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი, აღნიშნულ უნივერსიტეტში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და წარმოადგენს სამართლებრივი წიგნის თანაავტორს.
ქულათა ჯამი	92	100	
დასაბუთება	**უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით**		

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, იმის დასადგენად თუ რამდენად აკმაყოფილებს კანდიდატი გიორგი კერატიშვილი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, წინამდებარე დასკვნაში წარმოდგენილი და გაანალიზებულია მისი შეფასება აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით. კერძოდ, პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით გიორგი კერატიშვილის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატების შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, რა დროსაც სხვადასხვა უწყებიდან მოხდა მის შესახებ შემდეგი სახის ინფორმაციის გამოთხოვა: საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროდან მონაცემები ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების შესახებ, სს „კრედიტინფო საქართველოდან“ სრული პერსონალური საკრედიტო ინფორმაცია, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურიდან ცნობა შემოსავლების შესახებ, საჯარო სამსახურის ბიუროდან ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაცია, კანდიდატის სამუშაო ადგილიდან ინფორმაცია დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ, გიორგი კერატიშვილის დახასიათების მიზნით მასთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან შევსებული სპეციალური ფორმის რეკომენდაციები, კითხვარები და სხვ. ამასთან, მნიშვნელოვანია, აღინიშნოს ისიც, რომ გიორგი კერატიშვილის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მის მიერ განაცხადის შევსებისას მითითებული ინფორმაცია და საჯარო მოსმენისას კანდიდატის მხრიდან გამოვლენილი სხვადასხვა თვისებები, მახასიათებლები და სხვ.

ზემოაღნიშნულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, კანდიდატთან დაკავშირებით *<u>პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის</u>* მახასიათებლის თაობაზე შესაძლებელია ითქვას, რომ გიორგი კერატიშვილს გააჩნია პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება და სამსახურებრივ თუ სხვა სახის მოვალეობებს, მათ შორის, ფინანსურ ან სხვა ხასიათის ვალდებულებებს (ქონებრივი დეკლარაციის შევსება, ბანკის ან სხვა ვალის გადახდა და სხვ.) ასრულებს ჯეროვნად. მნიშვნელოვანია, რომ მის პირად და პროფესიულ თვისებებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები, რომლებიც კარგად იცნობენ კანდიდატს და მასთან აქვთ უშუალო სამსახურებრივი თუ პირადი ხასიათის ურთიერთობა, აფასებენ დადებითად. აგრეთვე, რეკომედატორები გამოყოფენ კანდიდატის შემდეგ დადებით თვისებებს: კეთილსინდისიერებას, კორექტულობას, გულისხმიერებას და თავდაჭერილობას, ამასთან, აცხადებენ, რომ იგი ხასიათდება მაღალი პროფესიული პასუხისმგებლობით. ეს ყველაფერი კი ცხადყოფს, რომ კანდიდატს სწორად აქვს შეგნებული და გაანალიზებული როგორც პირადი, ისე პროფესიული მოვალეობები.

<u>დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლის შესახებ</u> შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ კანდიდატის დახასიათებისას გამოკითხული

	რეკომენდატორები უთითებენ, რომ იგი არის სამართლიანი და დამოუკიდებელი. მნიშვნელოვანია, რომ გიორგი კერატიშვილის მხრიდან მოსამართლედ მუშაობის განმავლობაში არ გამოკვეთილა გარემოება, რომელიც შესაძლოა გამხდარიყო მის დამოუკიდებლობასა და მიუკერძოებლობაში ეჭვის შეტანის საფუძველი. ამასთან, კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და საჯარო მოსმენაზე მის მიერ გამოვლენილი თვისებების გათვალისწინებით, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ იგი არის პრინციპული, პიროვნულად მყარი, შეუვალი, ზეგავლენის მიმართ მედეგი და აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი. რაც შეეხება, კანდიდატის პოლიტიკურ ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობის საკითხს, ამასთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ იგი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი, შემომწირველი და საჯარო მოსმენაზეც მისი მხრიდან არ გამოვლენილა პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის ნიშნები. *<u>პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელთან</u>* დაკავშირებით უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი კერატიშვილი საჯარო მოსმენაზე იყო თავშეკავებული, მშვიდი, გაწონასწორებული და კორექტული. აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, იგი იცავს ეთიკის წესებს და გამოირჩევა მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევითა და იმიჯით. ამასთან, კანდიდატი კოლეგებთან თუ სხვა პირებთან ურთიერთობისას არის კორექტული და გამოკითხული რეკომენდატორები მას ახასიათებენ როგორც თავდაჭერილ და თავაზიან პიროვნებას. მნიშვნელოვანია, რომ გიორგი კერატიშვილის წინააღმდეგ დისციპლინური დევნა ან სისხლისამართლებრივი წარმოება არ დაწყებულა და იგი სასამართლოში წარმართულ დავებში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა. რაც შეეხება *<u>პიროვნულ და პროფესიულ რეპუტაციის მახასიათებელს,</u>* კანდიდატის პიროვნულ თვისებებს, ისევე როგორც მის პროფესიულ მიღწევებს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აფასებენ დადებითად. ამასთან, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს საზოგადოებასთან და მედიასთან ურთიერთობის მენეჯერის ინფორმაციის თანახმად, გიორგი კერატიშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა სახის ინფორმაცია, მათ შორის, მის მიერ განხილულ საქმეებთან დაკავშირებით, მისი მოსამართლედ განწესების შესახებ და სხვ. იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათთან და ხარისხთან დაკავშირებით უნდა ითქვას, რომ კანდიდატი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში და ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას. *<u>ფინანსური ვალდებულების მახასიათებელთან</u>* დაკავშირებით, შესაძლებელია აღინიშნოს, რომ გიორგი კერატიშვილს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, მას სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება და იგი მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში რეგისტრირებული არ არის. ამრიგად, კანდიდატის ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების შედეგად, გამოიკვეთა, რომ არ

	არსებობს მისი ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების საფუძველი, რამაც შესაძლოა შემდგომში საფრთხის ქვეშ დააყენოს მოსამართლის მიუკერძოებლობა. ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, დასკვნის სახით, შესაძლებელია ითქვას, რომ ვინაიდან არ გამოკვეთილა ისეთი გარემოება, რომელიც ეჭვქვეშ დააყენებდა კანდიდატის კეთილსინდისიერების საკითხს, მიმაჩნია, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს აღნიშნულ კრიტერიუმს. **უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლების მიხედვით** „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის თანახმად, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის საფუძველზე გიორგი კერატიშვილის შეფასებისას მხედველობაში იქნა მიღებული აღნიშნული კრიტერიუმის თითოეული მახასიათებელი. კერძოდ, სამართლებრივი ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა. აღსანიშნავია, რომ კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატის შეფასება დაეყრდნო კანდიდატის შესახებ მოძიებულ ინფორმაციას, მათ შორის, მის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებს და საჯარო მოსმენის შედეგად შექმნილ შთაბეჭდილებას. კანდიდატის მიერ *<u>სამართლებრივი ნორმების ცოდნასთან დაკავშირებით</u>* უნდა აღინიშნოს, რომ გიორგი კერატიშვილი სისხლის სამართლის მიმართულებით ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აგრეთვე, მასთან გამართული საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ კანდიდატი იცნობს საქართველოს კონსტიტუციის ნორმებს და ადამიანის უფლებების სამართალს, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (სისხლის სამართლის სამართლის სპეციალიზაცია). იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის X ჯგუფის მსმენელი და იუსტიციის მსმენელთა საერთო საკვალიფიკაციო სიაში დაიკავა - 34-ე ადგილი. იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს თითოეული წევრის მიერ კანდიდატების შესახებ მოძიებული ინფორმაციის შესწავლის შემდეგ, 2020 წლის 22 დეკემბერს გიორგი კერატიშვილთან გაიმართა საჯარო მოსმენა.[2] საჯარო მოსმენაზე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრებმა კანდიდატს დაუსვეს არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის

[2] იხ. გიორგი კერატიშვილთან გამართული საჯარო მოსმენის ვიდეოჩანაწერი: https://www.youtube.com/watch?v=jdUZ0AoX8rM

	შეკითხვა. აღსანიშნავია, რომ იგი იყო თავდაჯერებული, თავაზიანი და გამოირჩეოდა აზრის ღიად, თავისუფლად გადმოცემის უნარით. ამასთან, კანდიდატი სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხებზე მსჯელობისას საკუთარ პოზიციას გამოხატავდა ნათლად და არგუმენტირებულად. თუმცა, ზოგიერთ შეკითხვაზე მის მიერ გაცემული პასუხი არ იყო სრულყოფილი და ამომწურავი. კანდიდატის <u>*სამართლებრივი დასაბუთების, კომპეტენციისა და წერის უნართან*</u> დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატს აქვს ხანგრძლივი პროფესიული, მათ შორის, მოსამართლის თანამდებობაზე მუშაობის 4-წლიანი გამოცდილება. აღსანიშნავია, რომ იგი ამჟამად წარმოადგენს თბილისის საქალაქო სასამართლოს საგამოძიებო და წინასასამართლო სხდომის კოლეგიის მოსამართლეს. გიორგი კერატიშვილის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების[3] შესწავლის საფუძველზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ იგი გამოირჩევა წერის კარგი უნარით. კერძოდ, კანდიდატი სიღრმისეულად აანალიზებს სამართლებრივ საკითხებს და გვთავაზობს საინტერესო სამართლებრივ მსჯელობას. მნიშვნელოვანია, რომ მისი მოსაზრებები გადმოცემულია გამართულად, ნათლად და გასაგები ენით. შესწავლილ დოკუმენტებში თვალსაჩინო გრამატიკული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა. კანდიდატის <u>*ზეპირი კომუნიკაციის უნართან*</u> დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ მას აქვს გამართული მეტყველების უნარი. იგი არის თავდაჯერებული, გაწონასწორებული და საკუთარ პოზიციასა და შეხედულებებს გადმოსცემს ღიად, ცხადად. აღსანიშნავია, რომ მას გააჩნია სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის შესაძლებლობა. გიორგი კერატიშვილის <u>*პროფესიულ თვისებებთან, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევასთან*</u> დაკავშირებით კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციითა და მის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თანახმად, შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი გამოირჩევა შრომისმოყვარეობით, პუნქტუალურობით, მიზანდასახულობით, გულმოდგინეობით, პროდუქტიულობით და გააჩნია საქმის ჯეროვნად, პასუხისმგებლობით მომზადების, მხარეებთან სათანადოდ მოქცევისა და სასამართლო სხდომის კარგად წარმართვის უნარი. ასევე, შემექმნა შთაბეჭდილება, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად

[3] სასამართლო განაჩენი: თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1903-20, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 14 სექტემბრის განაჩენი, საქმე N1/1697-20, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო. წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის 2020 წლის 26 ოქტომბრის განაჩენი, საქმე N1/1192-20, პუბლიკაცია: „ევროპული და საერთაშორისო სამართლის ზეგავლენა ქართულ სისხლის საპროცესო სამართალზე“ ნაწილი მე-3, თავი მე-5, „გამოძიების შინაარსი და თავისებურებები ქართული სისხლის სამართლის პროცესის მიხედვით”, თბილისი 2019.

	მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების შესაძლებლობა. უშუალოდ კანდიდატის წარმოებაში არსებულ საქმეთა განხილვის სტატისტიკური ინფორმაციის თაობაზე კი უნდა აღინიშნოს, რომ 2017 წლის 1 ნოემბრიდან - 2020 წლის 1 ნოემბრამდე პერიოდის განმავლობაში საკმაოდ მაღალია მის მიერ საპროცესო ვადების დაცვით განხილულ საქმეთა (100%) და უცვლელად დატოვებულ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა (98,3%) პროცენტული მაჩვენებლები. გიორგი კერატიშვილის *<u>აკადემიური მიღწევების, პროფესიული წვრთნისა და პროფესიული აქტივობის</u>* შესახებ შესაძლებელია ითქვას, რომ კანდიდატი გამოირჩევა ცოდნის გაღრმავების, ახალი უნარების შეძენისა და მისი პრაქტიკაში გამოყენების ინტერესით. მას გავლილი აქვს მოსამართლის თანაშემწის სამთვიანი სასწავლო კურსი. მნიშვნელოვანია, რომ იგი აქტიურად იღებს მონაწილეობას მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში. აგრეთვე, გიორგი კერატიშვილი არის ივ. ჯავახიშვილის სახელობის თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის დოქტორანტი (სადოქტორო ნაშრომის თემა: „აღკვეთი მართლმსაჯულება, როგორც სისხლისამართლებრივი დევნის ალტერნატივა“), აღნიშნულ უნივერსიტეტში ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას და წარმოადგენს სამართლებრივი წიგნის თანაავტორს. **შეჯამება** ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატ გიორგი კერატიშვილთან დაკავშირებით შესაძლებელია ითქვას, რომ იგი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს. ამასთან, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელთან მიმართებით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინებულ იქნა მისი ცოდნა, კომპეტენცია, გამოცდილება, პროფესიული თვისებები, უნარ-ჩვევები და სხვა მნიშვნელოვანი მახასიათებლები. აღნიშნული ინფორმაციის შეჯერებისა და შეფასების საფუძველზე კი დადგინდა, რომ მის მიერ დაგროვილ ქულათა ჯამი მაქსიმალური 100 ქულიდან შეადგენს 92 ქულას. ამრიგად, ვინაიდან უზენაესი სასამართლო არის მართლმსაჯულების განხორციელების უმაღლესი და საბოლოო ინსტანციის საკასაციო სასამართლო და იგი ერთგვარად წარმოადგენს დოქტრინალურ სასამართლოს, რადგან დიდ როლს ასრულებს სამართლის ნორმის განმარტებისა და ერთგვაროვანი სასამართლო პრაქტიკის ჩამოყალიბებაში, აღნიშნული სასამართლოს მოსამართლეობა დიდ პასუხისმგებლობასთან და სირთულეებთან არის დაკავშირებული. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ამ ეტაპზე არ არის მზად დაიკავოს აღნიშნული თანამდებობა.

სახელი, გვარი: ნიკოლოზ მარსაგიშვილი

ხელმოწერა:

თარიღი: 28/05-2021